Stockholms stads vuxenutbildning

Stockholms stads logotypKlassnivå

**Mall för progressionsuppföljning**

**i kombinationsutbildningar**

Denna mall ska användas som ett didaktiskt verktyg i syfte att utveckla samverkan kring uppföljningen av elevers progression. Den utgår ifrån de fem språkfärdigheter som är grundläggande i SFI-undervisningen och knyter dessa till respektive yrkeskurs och arbetsplatsrelevanta färdigheter. Genom att beskriva arbetssätt och metoder i relation till elevers progression, betonas sambandet mellan undervisning och lärande. Den gemensamma analysen syftar till att identifiera utvecklingsområden för undervisningen med fokus på såväl gruppens som individens behov.

Mallen fylls i av språk- och yrkeslärare tillsammans och ska användas som utgångspunkt vid klasskonferens med rektor minst en gång per termin. På klassnivå beslutar rektor på respektive skola hur ofta mallen ska användas, men rekommendationen är att använda den i slutet av varje yrkeskurs, inför nästkommande kurs. På individnivå beslutar rektor på respektive skola hur ofta mallen ska användas, men rekommendationen är att använda den tidigt i utbildningen, vid utbildningens mitt, samt någon gång därefter. För de elever som behöver följas upp oftare beslutar lärarna om tid för intervall.

**1. Klassnivå**

I den här delen av progressionsuppföljningen så fyller språk- och yrkeslärare tillsammans i hur man arbetat med de språkliga förmågorna integrerat i yrkesundervisningen, med fokus på arbetsplats-relaterade situationer. Arbetar man med integrerade lärandemål, kan man skriva in exempel på dem.
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|  |
| --- |
| 1.1 HÖRFÖRSTÅELSE |
| Hur har vi arbetat med elevers **hörförståelse** i yrkeskursen/-kurserna?  Utgå ifrån några relevanta exempel |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat bra? |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat mindre bra? |
|  |
| Hur kan arbetsformerna utvecklas? |
|  |

|  |
| --- |
| 1.2 MUNTLIG PRODUKTION |
| Hur har vi arbetat med elevers **muntliga produktion** i yrkeskursen/-kurserna?  Utgå ifrån några relevanta exempel |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat bra? |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat mindre bra? |
|  |
| Hur kan arbetsformerna utvecklas? |
|  |

|  |
| --- |
| 1.3 MUNTLIG INTERAKTION |
| Hur har vi arbetat med elevers **muntliga interaktion** i yrkeskursen/-kurserna?  Utgå ifrån några relevanta exempel |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat bra? |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat mindre bra? |
|  |
| Hur kan arbetsformerna utvecklas? |
|  |

|  |
| --- |
| 1.4 LÄSFÖRSTÅELSE |
| Hur har vi arbetat med elevers **läsförståelse** i yrkeskursen/-kurserna?  Utgå ifrån några relevanta exempel |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat bra? |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat mindre bra? |
|  |
| Hur kan arbetsformerna utvecklas? |
|  |

|  |
| --- |
| 1.5 SKRIFTLIG FÖRMÅGA |
| Hur har vi arbetat med elevers **skriftliga förmåga** i yrkeskursen/-kurserna?  Utgå ifrån några relevanta exempel |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat bra? |
|  |
| Vilka arbetsformer har fungerat mindre bra? |
|  |
| Hur kan arbetsformerna utvecklas? |
|  |

Underlaget i mallen kan med fördel användas tillsammans med eleverna i utvecklingssamtal.